

В Диссертационный совет Д 220.038.11,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»

350044, Россия, Краснодар,
ул. Калинина, д. 13.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мельниченко Николая Николаевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Уголовно-правовая охрана археологического наследия: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования Н.Н. Мельниченко не вызывает возражений, поскольку современное состояние борьбы с преступностью не может не вызывать опасений. Многими специалистами указывается на несовершенство действующего российского уголовного законодательства в части регламентации составов преступлений, посягающих на археологическое наследие; проблемы дифференциации ответственности за их совершение.

Представляется, что комплексные проблемы уголовно-правовой охраны всех культурных ценностей еще не получили достаточного своего освещения в теории уголовного права и криминологии с учетом нынешнего этапа развития общества, новых тенденций преступности, изменения национального и международного законодательства. В этой связи Н.Н. Мельниченко предпринята попытка исследования вопросов теоретического понимания, нормативно-правового закрепления, а также эффективной реализации на практике системы мер борьбы с преступлениями, посягающими на археологическое наследие.

Основные результаты исследования, изложенные в автореферате, представляют собой научную и практическую ценность. В частности, положительно оценивается предложение диссертанта о необходимости совершенствования положений Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов российской федерации» (с. 9 автореферата).

Следует также поддержать предложение автора о необходимости объединения всех посягательств на культурные ценности в рамках главы 25¹ УК РФ «Преступления в сфере обеспечения сохранности культурных ценностей».

При этом, по справедливому мнению Н.Н. Мельниченко, требуют корректировки редакции ст. 164, 190, 226¹, 243, 243¹-243³ УК РФ в части дифференциации ответственности за совершение данных преступлений (с. 10 автореферата).

Сформулированные автором предложения могут способствовать совершенствованию правоприменительной деятельности суда, а также правоохранительных органов.

Достоверность результатов проведенных исследований обеспечивается примененными диссертантом общими и частно-научными методами: историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический, социологический. Автор также использовал такие общенаучные методы, как индукция и дедукция, анализ и синтез, формально-логический и другие. В процессе исследования получены результаты опроса 55 судей, 40 следователей и 20 сотрудников таможни.

Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались автором на международных научно-практических и иных научных мероприятиях.

В то же время, необходимо выделить спорные положения диссертации.

Так, дискуссионным на наш взгляд, выглядит авторское толкование категории «общественная безопасность», как сложившейся системы обеспечения нормального поступательного и устойчивого развития социальных институтов, базирующихся на законодательстве, нормах морали и нравственности (с. 9 автореферата).

Кроме того, требует дополнительной научной аргументации суждения автора о том, что для состава хищения культурных ценностей необходимо осуществить учет в качестве квалифицирующего обстоятельства совершение деяния с незаконным проникновением в музейное помещение, музейные хранилища и фонды, научно-исследовательские лаборатории и иные помещения (с. 20 автореферата).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационному исследованию Мельниченко Н.Н.

Автореферат диссертации и научные публикации автора отражают основное содержание проведенного им исследования.

Вывод: диссертация Мельниченко Николая Николаевича, выполненная на тему: «Уголовно-правовая охрана археологического наследия: теоретические, законодательные и правоприменительные аспекты», является научно-квалификационной работой, полностью отвечающей требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.). Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Главный научный сотрудник
(по социологическим исследованиям)

научно-исследовательского отдела

факультета подготовки научно-педагогических кадров

и организации научно-исследовательской работы

Московской академии Следственного комитета

Российской Федерации,

доктор юридических наук, доцент

(специальность 12.00.08 –

уголовное право и криминология;

уголовно-исполнительное право)

27.05.2022 г.

 Андрей Леонидович Санташов

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12 Электронная почта: akskrf@yandex.ru Телефон 8 (495) 587-09-01

